今号の内容

ての高市総理・総裁誕牛

極右反動派・軍需産業界の勝利とし

民で生まれ変わるニッポン』

4 5

6

読書室 毛受敏浩著『人口亡国

−向かうは政権批判への弾圧−−③~④ "国家ファースト"際立つ高市政権

http://www.workers net.net workersnet@workers-net.net

半年1000円(郵送) PDF 判

169433

年1200円 (ワーカーズ社) **672 号**





策を打ち出している高市政権 ⑨~⑩

早速、働き方改革でも「反動的」施

類人猿研究と「人間の再定義」 あらためて「脱成長」を考える

りました。

するでしょう。 回の高市首相就任で、同じ方向に は左翼化していて心配だった、今 む」としながらも「最近の自民党 表は「高市政権とは是々非々で臨 が見られません。参政党の神谷代 党も四分五裂で自民党と闘う姿勢 党勢力を侮ることは出来ません。 は日本維新の会とともに閣外支援 法)や原発回帰などの重要政策で と発言。スパイ防止法(治安維持 はあります。ところが、 たしかに、 緒にすすんでいくことができる_ しかし、 高市政権は基盤脆弱で 他方の野

勅語的倫理観に賛成」するなど戦 歴史修正主義です。 路線を「自虐史観」と決めつける する立場にはない」と発言。これ 河野談話について「そのまま踏襲 法改正」は勿論、 高市首相の発言録によれば、 戦後日本外交の 過去の村山談話・ さらに「教育 |謝罪・反省」 す。 れを阻止しなければなりません。

市民労働者の反撃で、インフ 言論抑制等の危険な流

弱さに加え公明党の連合離脱もあ 政権が生まれました。党内基盤の 日本維新の会の閣外協力で高市

右傾化しつつある自民 めつつあります。 新や参政党ら極右勢力の協力を固 見出そうとしています。そして維

置しつつも、 を置く布陣です。 る安全保障・憲法改正路線に重き 政権の要職に保守派ベテランも配 高市総理・総裁による人事は、 官邸主導の復活によ

理・総裁選の勝因だと考えられま 策の主導権を握ったことは、 つきそれにより自民党内の経済政 ショナリズムが軍需経済へと結び 安全保障関連需要へと大きくシフ 般民需から大型財政による軍需・ 導の経済への転換と言えます。 トさせようという事です。右翼ナ 高市首相の「サナエノミクス 0」とは民需主体から国家主 総

権反対」「夫婦別姓に同意しな 前志向は明確です。 い」などの発言があり自他ともに 外国人参政

認める自民党極右なのです。

嚇をするなど、強い

国権的立場 党全体が高市路線の流れに活路を 放送局を「電波停止」にすると威 から見て「不当」とみなされれ ありません。総務相時代に、政 立つ危険な政治家です。今や自民 高市氏の場合、思想ばかりで ば 府

勝利としての高市総理・総裁誕生極右反動派・軍需産業界の

高市早苗氏が逆転劇で自民の党総裁となりました。それが党は日本維新の会を抱き込み工機が日本維新の会を抱き込み工機が関を生み出す一方、自民工権が関係を主め出す一方、自民工権が関係を主め出す一方、自民工権が対象を主め出することになりました。

自他ともに認める自民党最右翼=極右首相はなぜ誕生したのでしょうか?ほとんどのたのでしょうか?ほとんどのたこの結果はどのようか?ほとんどのたこの結果はどのようにしてたこの結果はどのようにしてたまれたのでしようか?無派とは確かに「意外」と見られています。しかし、自民党が選んだだけと言うのではなく、軍需大資本の後押しと時の排外主義に誘引された右手を押し上げたものと思われます。

直しでしかなく、円安政策とはアベノミクスの劣悪な焼きし、「サナエノミクス2.0」で懸念を呼び起こすでしょうでしまうはのはは中国・韓国など近隣国的には中国・韓国など近隣国

暗澹たる政権を予想させます。軍需産業の振興にまい進する

電波停止はお点前裁き■ 歴史認識・靖国問題&

は過去に教科書記述の是正を の扱いについても、従来から 義をなんと外国人観光客に対 拝については継続する姿勢を 正を支持・推進してきた代表格 表現の扱いなどで政府側の是 きた議員の一人であり、慰安婦 正」を主張しています。高市氏 歴史教育や慰安婦・教科書記述 して振りまいたのが高市です。 カ問題」では根拠もなく排外主 事行動の)正当性や神聖性を押 極利用し、国威発揚や軍隊(軍 帳する意向など、靖国参拝を積 場合に内閣総理大臣として記 求める質問や運動に関与して し出してきました。「奈良のシ 粋的な側面が強く、靖国神社参 **示してきました。首相になった** 「政府見解に沿った記述の是

と ら見て「不当」とみなされればき また、総務相時代に、政府か

放送局を「電波停止」にすると放送局を「電波停止」にすると放送局を「電波停止」にすると放送局を「電波停止」にすると放送局を「電波ではなく、で、思想右翼ばかりではなく、で、思想右翼ばかりではなく、で、思想右翼ばかりではなく、日本の安全保障政策の改変さらにはそれを日本産業の「再生らにはそれを日本産業の「再生らにはそれを日本産業ので、思想者翼ばかりではなく、日本の安全保障政策の改変さらにはそれを日本産業ので、思想者翼ばかりではなく、日本の安全保障政策の対象です。

従来より高市氏は保守的・国

批判の核心 ■岸田政権「安保三文書」

高市氏は総裁選挙戦で「安保(戦略)三文書(岸田内閣)の見直し」を公約に掲げてきました。旧来の「軍事的侵略」中心の定義から、宇宙・サイバー攻の定義から、宇宙・サイバー攻の定義から、宇宙・サイバー攻の定義から、宇宙・サイバー攻の定義から、宇宙・サイバー攻の定義から、宇宙・サイバー攻の定義から、宇宙・サイバー攻の定義がら、宇宙・サイバー攻の定義がら、宇宙・サイバー攻の対象を表しく拡大し安全保障の対象を表しく拡大し安全保管の対象を表しく拡大し安全保管の対象を表している。

大学では、 対空能力の整備など、「実効的 るべ対空能力の整備など、「実効的 るべかです。メディア報道では「新 2. 向です。メディア報道では「新 2. たな戦争の態様に対応できる 視のたな戦争の態様に対応できる 視のたな戦争の態様に対応できる 視のたな戦争の態様に対応できる 視のたな戦争の息体性のなさ ではを批判して、日本主導の防衛・ ではを批判して、日本主導の防衛・ ではを批判して、日本主導の防衛・ あるします(後に触れるサナエノミ もないように、日本主導の防衛・ あるします(後に触れるサナエノミ が、 クス2. 0)。 ば、

行為です。ところが、これは を米国核戦略の中に組み込む を示してきたことがあり、今後 込ませず」の「議論の必要性」 させる」ことであり、「自立し の傘」では物たらず、日本領土 で核攻撃する!)と位置づける の安保文書の中で 日米同盟 の最大の矛盾となっています。 た国防」を掲げる高市軍拡政策 可能性があります。「米国の核 に持ち込み、事実上米国の判断 有」(すなわち米国の核を日本 の拡大抑止の実効性を「核共 過去に非核三原則のうち「持ち ところが、高市氏は他方では 「防衛体制をさらに米国に依存

財界の熱い期待○」による軍需産業再興は●「サナエノミクス2.

高市氏は「防衛産業を日本の

す。それに続いて長射程能力や

安全保障そのものと位置づけ 自民るべき」と語っていました。総 を握視の経済政策を掲げ、「装備の 2.0」と呼ばれる成長投資重 視の経済政策を掲げ、「装備の 先端 視の経済政策を掲げ、「装備の た 進 は かっとは、単に雇用や経済の問題 0をことは、単に雇用や経済の問題 0をことは、単に雇用や経済の問題 0をことは、単に雇用や経済の問題 0をことは、単に雇用や経済の問題 0をことは、単に雇用や経済の問題 0をされなく国家安全保障の要では、 1本は独立国家たり得な が、日本は独立国家たり得な かっ

明確に見られます。それにより 明確に見られます。それにより 明確に見られます。それにより ますれば、民需主体から国家 と、さらに一般民需から軍需・ を全保障関連需要へと大きく シフトし、右翼的思想が軍需経 シフトし、右翼的思想が軍需経 シフトし、右翼的思想が軍需経 シフトし、右翼的思想が軍需経 シフトし、右翼的思想が軍需経

は、日本の防衛・宇宙・ス、裁選の勝因だと考えられます。 なったことは、少なくとも総でを握ったことは、少なくとも総では、自民党内の経済政策の主導権 (

た端技術分野に関わる重厚な 企業群は、サナエノミクス2. 企業群は、サナエノミクス2. はシンプルで、「国家主導の成 はシンプルで、「国家主導の成 長投資」「安全保障関連予算の 長投資」「安全保障関連予算の が彼らずNEC、ソニー、ラピ がならずNEC、ソニー、ラピ がならずNEC、ソニー、ラピ がならずNEC、ソニー、ラピ がならずの風がでも防衛・宇宙・ ・ がまなどに利益は及ぶでしょ ・ う。株式市場でも防衛・宇宙・

高騰するかもしれません。 アベノミクスの三本の矢と はすなわち大胆な金融緩和と たが、サナエノミクス2.0はたが、サナエノミクス2.0はたが、サナエノミクス2.0はたが、サナエノミクス2.0は への国策による巨額投資を組 への国策による巨額投資を組 への国策による巨額投資を組 か込んだものという事ができる み込んだものという事ができる ます。

をます。と軍拡と思想統制がやって、抵抗闘争無くしてはインフ

(阿剖文明

えだった。 まれた末の、 連立政権が少数政権に追い込 が発足した。 市自 民維 衆参両院で自公 新 "連立 組み替 " 連 立; 政 権

に右旋回した政権といわざる これまでの自公政権から急速 右派の維新の組み合わせは 明にした自民党と、こちらも とはいえ、急進右派色を鮮

ても、 わりはない。 にとって厳しい政治状況に変 の傾向が際立つ。 路線化によって、 称していた立憲民主党の中道 を自称する国民民主党の伸 本政策で自民党と、同じ立場に い参政党の躍進と、国家の基 さらには極右の性格も色濃 かつて゛リベラル゛を自 私たち労働者派、左派 いずれにし なおさらそ ことで生き残りを図ったのだ の現実から、自民と一体となる

立ち向かっていきたい。 女、気取りの高市右翼政権に は踏ん張りどころで、 行く末は不透明だ。 権はいまだ少数政権であり、 とはいえ、 自維 "連立 政 が、ここ が鉄の

◆維新の思惑と行く末

たい。 いきさつを、 今回の連立政権組み替えの 少し振り返ってみ

の高齢化、既得権政党化や自民 が落ち込んでしまったわけだ。 得票を減らしてきたことが遠 党の補完勢力化などで、集票力 公明党の連立離脱は、 、創価学会員 国政で うものだ。

連立、 りなどで自民党に迎合した。 目の要望書を出したが、合意で 食品の消費税率の2年間の ろう。実際、今回の連立では、 は、肝心の「政治と金」の先送 ○%への引き下げなど12項 枚看板を棚上げした上での "身を切る改革"という維新の 自民へのスリ寄りだっ

呑みしたわけだ。 な項目の多い維新の要求を丸 た高市自民党としても、 公明党の離脱で窮地に陥っ 自身に近いタカ派的 政権維

が一体化して棲み分ける、とい 係だ。ドイツでは、バイエルン ドイツのキリスト教民主同盟 州ではCSUだけを存続させ て、全体としてCSUとCDU での地域政党化が進むだろう。 (CDU) とキリスト教社会同 維新は、 (CSU)の関係と同様な関 いずれは、大阪府や大阪圏 今回の連立を契機

と今年7月の参院選での二連 ち出した「野党第一党」という 敗で、頓挫した。 時の野望は、昨年秋の衆院選 維新は、以前の馬場代表が打

逆に日本維新の会は、じり貧

発 勢力に収斂しつつある。理由 はじめとした関西圏での政治 しての議員による不祥事の多 の存在意義が揺らいだ結果と は、大阪都構想の頓挫や、維新 野望も失敗しており、大阪府を た結果ともいえる。 したことで、その煽りを食らっ 手のポピュリスト政党が躍進 維新の会は、全国政党化への 国民民主や参政党など、新

維新有利の選挙区制導入で、 阪 とはいえ、複数区の削減など

> 府では、 知事や大阪市長という地域権 区での当選で、少なくとも大阪 大阪では衆院の全19小選挙 力を握ってもいる。国政でも、 議席を確保している。それに府 、維新の存在感は圧倒的

だ。 るに、大阪府での地域政党化で 悪くとも、維新の自民への合流 としても、 生き残りにかけるというわけ での一本化が視野に入る。要す なので、 維新への自民の吸収合併、 少なくとも大阪府で 近畿圏全体は無理だ

◆国家至上主義

実態は、欧州政治での分類によ について臆面も無く "穏健保 れば、急進右翼政治、 高市総裁は、 などとうそぶいているが、 自身の政治姿勢 だ。 連立

意でもある。

テコとして利 目の要望書も の会の12項 よれば、維新 政権合意書に 義の姿勢が鮮 な国家優先主 用して、強硬 明になってい

府議会では三分の二以上の

の概念とは、

元々の保守

*国家

の設置

提出 *軍事

*生活・社会保障

別表

飲食料品への消費税非課税化の検討

社会保険料率の引き下げをめざす 社会保障での協議体の定期開催

皇統の男系男子を維持

安保戦略3文書の前倒し改定

《連立政権合意項目》 (抜粋=一部表現を補足)

憲法9条改定での条文起草協議会の25年中

緊急事態条項(=戒厳令)での条文案の国会

姿勢の枠を突き抜けている。逆 守るべき伝統や文化は守り、 合意書は、そうした現実主義的 代に合わなくなった部分は改 実主義だとされる。両党の連立 めていく、という含意を含む現 に、これまで段階を追って進め 時

見送った。中国や韓国など、ハ

は、目先の靖国神社への参拝は

はいかない。現に、

高市首相

ただし外交姿勢は、

一筋縄で

う概念では収まり付かない。参 政党がいう「主権は国家にあ けとしては、「保守」などとい 的な前のめり姿勢が鮮明に 家至上主義=国家ファースト》 てきた《軍事優先主義》や《国 り」と同質の、国民主権の否 なっている。 国家至上主義の『急進右派 高市政権の特徴付

政治にだと見るべきだ。

いだろう。それが高市首相の本 進むのかは、 が、さらなる右旋回は止まらな 市政権が、 今後どういう方向に 断定できない。

ただし、まだ発足したての高

良く出ている。

もあって、戦前回帰志向のあの 強烈な反発はむろん、 間の否定になるからだ。中韓の 轢を引き起こしかねないから は封印していた。 安倍首相も在任中の靖国参 定、さらには敗戦と戦後80年 への参拝は、 レーション 「失望」という米国の忌避姿勢 それはそうだろう。靖国神社 あの侵略戦争の否 ともいえる外交軋 、参拝に

意文書では、 おり、自民・維新の 止まらない。 国家至上主義、 そうはいっても、 高市政権の姿勢が 〈別表〉に見ると 軍事優先政治は 高市政 連立 合

長射程ミサイル搭載の原潜の保有 武器輸出制限の「5類型」(救難・輸送・警戒 監視・掃海)の撤廃 *諜報・治安 国家情報局·対外情報庁(=日本版CIA) の創設 スパイ防止法 (=国家機密法) の制定 *その他 原発再稼働、外国人政策、副首都構想、 団体献金、規制の先送り、議員定数の1割削減

くろみ ◆ "国民弾圧法" 制定のも

惧されるのは、これまでの歴代 向けられることだ。具体的に 国民への国家統制へと矛先が 自民党政権による段階的な戦 は、スパイ防止法制定だ。 争準備態勢の整備が、いよいよ そうした高市政権で最も危

る参政党など、足並みをそろえ 民党を始め、日本維新の会や国 てその導入を掲げている。 民民主、それにいま伸長してい これまでの自公政権は、安倍 スパイ防止法は、これまで自

事費・軍事力拡大を推し進めて 戦争への加担、安保三文書によ 転換、それらの裏付けとなる軍 る先制攻撃もできる国家への 定的容認、専守防衛から他国の 政権による集団的自衛権の限

人口亡国」

移民で生まれ変わる一ッポン

毛受敏浩著

一朝日新書 2023年6月

本書の欠陥と構成

なりかねない、国内の反対派へ 防止法は、かつての中曽根政権 的にしたものだ。 の取り締まり強化と弾圧を目 争国家化と戦争準備の障害と 法の再現ともいえるものだ。戦 が導入しようとした国家機密 今、再度浮上しているスパイ

イ防止法の制定をもくろんで 目的とした国家機密法やスパ これまでもそうした弾圧を

全く不問に付し、問題提起すら

た。今回浮上しているスパイ防 ようとする法律だ。 圧法のとば口を、再度こじ開け 止法の制定は、そうした国民弾 はきたが、今までできないでき 口として、やがては取り締まり

パイ防止法 ◆治安維持法を呼び込むス

ものだ。そうした入り口を突破 とってにわかに反対しづらい 締まりという、普通の生活者に グを含めて、外国のスパイ取り スパイ防止法とは、ネーミン

> まで、政権に批判的な様々な勢 はかつて日本でも経験したこ 派から宗教団体や普通の市民 力への弾圧へと拡大していく "とば口"になるものだ。これ

3条には「我が国の平和及び安 に対応して行う我が国の平和 全に重要な影響を与える事態 ない。実際、現行の自衛隊法第 ろう、と甘く見るわけにはいか そんな事の再現などないだ

対象を共産主義や〝国体〟否定 とある。 という条項だった。 条文は、「直接侵略および間接 侵略に対し我が国を防衛する。 が、かつての第3条の

府に反対する反戦運動などが、 "間接侵略』だ、とする観点 その趣旨は、日本の国家や政 、国による日本人を利用した

先棒を担いでいるのではない や行動に対し、外国スパイのお た。だから国内での反戦の主張 が、色濃く反映されたものだっ

及び安全の確保に資する活動_

現実だ。

かなどと意図的に煽り、弾圧す

党の地方議員も存在するのが

ても、政府が外国勢力による による国内の反戦行動であっ

らは大いにあり得る。現に「諸 る可能性も大きくなる。政治家 びその影響下にある活動家よ 外主義的な言説を見れば、それ る反日活動」への「歯止め、を などが意図的に煽る昨今の排 外国の工作員(=スパイ)およ 〈基本理念〉に掲げている自民

『間接侵略』だと解釈されれ それらも含め、普通の日本人

という悪法を呼び込むものだ。 国家機密法や治安維持法など く自衛隊も出動するという事 ば、将来的には警察だけではな の弾圧は一対のもの、車の両輪 態もあり得るわけだ。 イ防止法は、やがてはかつての のようなものだ。反戦・平和と 戦争体制の整備と国民世論 そうした風潮を拡げるスパ

すぐにでも弾圧法制反対の声 当事者主権の確立を対置し、

今

を大きく拡げていきたい。

求を無批判に肯定して議論を 足する労働力の国籍・性別を問 していない。だから著者は、 わないグローバルな資本の欲 不 日本が彼らに「選ばれる国」で のかを本書の中で解明しつつ、 ある内に、このジレンマから脱 マ」とし、それがなぜ起こった これを著者は「移民ジレン

著作である。この意味ではワー 危機感を持つ著者の啓蒙的な 本とは立場が明確に異なる。 カーズ紙に取り上げた二冊 なければ日本は消滅するとの 進めるのである。 「移民」を受け入れ

著者は国民的な議論が必要と

本書の立場を明確にしている。

却するための議論を行うとの

しているが、全く同感だ。

るなら、人口減少と少子高齢化

本書の欠陥を端的に表現す

の進行をあたかも自然現象で

らない現状を指摘する。 とらない」との看板を外せない け、彼らなしには日本社会が回 まま、在留外国人は増加を続 判した。いまだに「移民対策を 府の対応は緩慢に見えると批 梨・長野・高知での県レベルの 八口減少対策に比較し、日本政 著者は、はじめにおいて山 海外流出が顕著だ。そこでそれ 30年後に日本の人口は現在 る一方であるが、他方で若人は ない国となっている。人口は減 国家とみられ、安倍政権下でも する。世界では日本は衰退する を補う外国人が必要となる現 経済成長率は低迷し、競争でき より2500万人減になると レンマについて論じる。著者は 第一章では人口減と移民ジ

「移民」を受け入れなければ日本は消滅するとの危機感

を持つ著者の移民問題への啓蒙的著作である。 の対比的な検討が今後とも必要だと考える ○ 立場が明確に異なるが、私たちにはこの本の啓蒙的な立場と 既にワーカーズ紙で取り上げた「移民」関連の2冊本とは



ものである。著者はこの確信を きない労働者階級が将来した 少と未来に希望抱くことので 歪みにある。30年続く賃金減 は、日本の労働力再生産構造の とは社会事象である。この原因 のとして受け入れる点にある。 あるかのように、不可避的なも 言うまでもなくこれらのこ

と呼んだのである。 に移民政策を打ち出せない状 状でありながら政府が積極的 況を、著者は「移民ジレンマ」

策を提言できなかった。 す」ための懇談会を作ったもの 小渕内閣は「移民政策へ踏み出 タブーとなったかを解明する。 第二章では移民政策がなぜ 受け入れに向けての総合政

タブー」へと転化した。 議すること自体が難しい「移民 できず、「移民ジレンマ」は論 第二次安倍政権も何の提言も 権も、民主党政権も、第一次・ その後の福田内閣も、麻生政

府が国民が賛成する方向を示 変化していない。だからこそ政 い」が最も多く、ここ数10年 でもなく「どちらともいえな 本国民の意識は、反対でも賛成 う捉えているかを分析する。日 納得ゆく「移民政策」が必

低下するかを検討する。「移 れば日本は回らないが賃金が 論争を考察する。まず経済面か 立させ、日本のような「移民ジ 第四章では移民効果を巡る 「移民」を受け入れなけ

論や税金の迂回論があるが、正 題は日本社会に「移民」の存在 確な把握は困難だ。その他の問 はなじむものなのかであり、不

文化共生」をめざす自動調整弁 があるかのよう。そう考えれば したとはいえない。まるで「多 日本社会に深刻な対立が増加 る。現在の所、外国人の増大で を選ばない」論を検討する。 安材料なのである。 民」いらない論、「移民は日本 奈良時代以降も渡来人は多 れてきた日本の歴史を紹介す それ故、人口減を受入れ「移 第五章では外国人を受け入

第三章では移民を国民はど で入ったものである。 世界の文物・食物は様々な経路 外と開かれており、明治以降も かった。日本は江戸時代でも意

要と著者は提言する。

見ればさほどでもない。派生の のだが、外国人労働力全体から での入国だからまさに至当な 民」は技能実習生と留学生の形

チで進めている。

総合対応策」である。具体的に た。さらに重要なのは、「外国 人材の受け入れ・共生のための 「特定在留資格」の創設の他、 「出入国在留管理庁」を設置し 2018年末、日本政府は

ど、218の施策が各省庁で実 提供、教生社会の基盤整備な は日本語教育、外国人への情報 施されていることである。

らしているのである。 が明言しないことに不満を漏 らない。著者はこのことを政府 合政策であり、移民政策に他な 基準で見れば「移民」のため総

る。詳しくは後述する。 ある。ドイツは「移民法」を成 あり、よく比較される。しかし を受入れた経緯を解説する。日 レンマ」から脱出したのであ 本とドイツはともに敗戦国で 事「移民」に関しては大違いで 第六章ではドイツでは移民

国人の「生活者」という言葉に ニッポンを展望して見せた。 「移民」という言葉を使わず外 著者の認識では、日本政府は 最終章では移民と共生する

で解説してゆこう。

これらの政策は、事業は国際

が核心である。それに関連して 分な支援体制を構築すること 対しても日本政府が国費で充 現在進行中の円安は、日本が ために本人は勿論、二世三世に 日本語能力である。この取得の 「選ばれない」現状をより深刻

突破をめざしている。

なものにする。著者は「移民政 策」を講じることでこの危機の 安定のために最も必要なのは、 著者によれば、外国人の生活 は何か。

移民を受入れたドイツ

ツではトルコ等からの移民を 本書の白眉は、第六章のドイ はなかった。行政的には混乱し では難民の受け入れは充分で

問題には社会保障のただ乗り

置き換えて、定住を想定した外

国人の受け入れ態勢を急ピッ 受入れた、詳しい経緯の紹介に たものの、市民は受け入れに積 第六章を必要最小限の簡潔さ ある。それゆえ、ここではこの

に導入されたのが、外国人がド

イツ社会に適合し、活躍できる

ように向き合ってきたのか。現 た主要な経緯を見てみよう。 第一は、ドイツは移民とどの まずドイツでは移民を受入れ

マをどのように克服したのか。 在の課題は何か。 第三は、日本にとっても教訓 第二は、ドイツは移民ジレン

減少と少子高齢化が進行。この 特にトルコの移民はその後、シ コから「ガストアルバイター」 危機感からドイツは南欧、トル =ゲスト労働者を受け入れた。 ドイツも日本と同様に人口

在留する難民は110万人、移 ツ移民問題の最大の課題と 何と13%に。この移民政策の 民との合計でドイツ総人口の となった2018年、ドイツに なっていったのである。 日本の「移民」に対する画期

裏には危機感があった。 だったにも関わらず、各自治体 からである。メルケルが積極的 ドイツ憲法に定められている ドイツは難民を受け入れた それはナチスへの反省から

極的だったのである。 反対のAfDは、監視対象だ 安で台頭した勢力がある。移民 こうした中でドイツ人の不

が、移民受け入れ枠拡大を拒否

の後定住することになった。彼 て考えてみよう。彼らも一時的 なつもりでドイツに来たが、そ 国民の1割の支持がある。 し、最近の選挙では82議席、 ここでトルコの移民につい

リアの難民問題と併せてドイを形成したのである。 め、「リトルイスタンブール」 を形成する。彼らは280万 がドイツ社会との「並行社会」 国の文化に固執していた。それ く、またムスリムでもあり、自 人、ドイツ総人口の3%を占

会とは人権や平等についての れでもドイツは受け入れた。 価値観で異質の存在である。そ 題である。彼らはキリスト教社 とは端的にはこのムスリム問 2004年、ドイツは移民法 ヨーロッパにおける移民問題

移民労働力に頼っていた現実 た。だが法律を作ったことで、 移民国家の自覚は持たなかっ を受け入れたのである。 を成立させた。ドイツも長らく 他方で治安対策として危険

らにドイツ語を学ぶ覚悟はな リエンテーションも不可欠であ う総合政策である。すなわちそ けているのである。 情に合わせて不断に改革され続 る。そしてこれらの政策は、実 義務化やドイツ社会・文化のオ ことを求めた姿勢は重要だ。 勢を示したものである。 令順守を求める一方で、外国人 れはドイツ社会への適合と法 化などの学習を政府主導で行 ための土井ご教育やドイツ文 なく、ドイツ社会の規範を守る の自国文化は尊重するとの姿 し周知しなければならない。) また外国人にはドイツ語学習の 外国人ヘドイツへの同化では 日本への教訓としては、

挙げられる。 ④多文化の相互理解の推進等が ならない(国民的な議論を展開 保し、決して疎かにしてはなら ③多文化統合の真の意味を知る ない。)②移民議論を避けては 化教育を国家的費用で充分に担 民に対する日本語教育・日本文 量に受け入れてはならない(移 本語を理解していない移民を大

討が必要だと考える。(直木) たちにはこの本との対比的な検 とは立場が明確に異なるが、私 り上げた「移民」関連の2冊本 《なんでも紹介》と読書室で取 本書は、既にワーカーズ紙の

対応できるようになった。さら 人物の入国制限や強制退去に

あらためて「脱成長」を考える

今日は、仙台駅前にある私

mでしたから、驚くべき増大で

気候危機を止めるにはまず

CO2濃度を押し上げます 車両やバスの排気が局所的 の平均(約420~425p 驚きでした。現行の地球全体 が490ppm!というのは 観たら外気ですらCO2濃度 れたので注目でした。結果を の職場の空気環境測定日でし 交通量が多く、アイドリン なり上回っています。駅前 た。前にも、高濃度が測定さ 2025年時点)をか す。(表参照) プはパリ協定から離脱し化石 ろが「経済利益優先」のトラン 脱炭素社会が不可欠です。とこ 化石燃料使用をやめるなどの

を業務にしていた約30年 ことです。私が空気環境測 り、下降に転ずる兆しもな 素濃度が急速に上昇して なるのは地球全体の二酸化 ■しかし、もちろん一番気 郊外であれば350p



仙台駅前でCO2濃度	P 前 定	いお炭に	かにグはか
時期	CO2濃度	備考	
1750年頃(産業革命前)	280	安定した自然環境	
1900年頃	3 0 0	工業化初期	
1958年(観測開始)	3 1 5	マウナロア観測開始	
1980年	3 4 0	高度経済成長期の終盤	
2000年	370	グローバル化の拡大	
2020年	4 1 5	史上最高値を更新中	
2025年	420~425	都市部では450~500ppmも観測	

280PPm) と比べると、約 と共に気候危機は確実に深刻 す。これは、世界的な逆流の一 50%増加と言う急速な増大 部です。産業革命以前(約

動のもとでは進捗は悲観的な ものです。実際にはエネルギー ではありません。 現実的な「使えるエネルギー」 まっていないのです。これでは 物の処理場さえいまだに定 資されていますが、放射性廃棄 連や政府主導で巨額の金が投 環境汚染の原子力発電も電事 構造の転換が進まず、石炭火力 ラル宣言」しましたが、企業活 が電力の3割近くを占めます。 「2050年カーボンニュート

略」やバイオマス発電もむしろ せています。また、「メガソー せっかくの自然電力を捨てさ と考えられるのです。 気候危機の深刻化に結果する で本末転倒が指摘されます。イ ンチキ臭い「グリーン成長戦 ラー問題」は森林を破壊するの による発電抑制が拡大して で伸び悩み、さらに大電力会社 再エネは送電網や立地制約

■せっかくのパリ協定(すべて

燃料の利用を推進する始末で の国が参加する初の包括的合 昇を2℃より十分低く保ち、 意)は風前の灯火状態です。パ 1.5℃に抑える努力をする」 前に比べて、地球の平均気温上 リ協定の定めとは「産業革命以

う事になります。各国のNDC という事ですが、現在すでに (国が策定する貢献目標)を合 「1.2℃上昇」で瀬戸際とい

日本では菅政権

が、

的です。 計しても、今のままでは2.7 ~3℃上昇と推定されている のですから、このままでは絶望

ころ企業活動の大胆な規制が ることは明らかです。結局のと あるいは炭素税などの「カーボ 「企業による自主的な規制」

避けられないのです。 ンプライシング」では軟弱すぎ

す。つまり、気候危機を回避す 成長」が不可欠であると感じま るあるいは確実に軽減するに 斎藤幸平さんの提起した「脱

いと考えざるを得ません。

は社会変革と結びついた「デグ

ロース(脱成長)」路線しかな

類人猿研究と「人間の再定義

めて確認したことです。 具を作り、使用することを初 る功績は、多岐にわたります。 イチなのはチンパンジーが道 た。彼女の類人猿研究におけ 1960年、タンザニアのゴ しかし、なんといってもピカ

グドール博士亡くなりまし ンべで「灰色ひげのデビッド」 ジーが、小枝から葉をむしり取 と名付けたオスのチンパン 信じられていたため、この発見 り、シロアリ塚に差し込んでシ ました。当時、道具の製作と使 用は人類だけに固有の能力と ロアリを「釣る」行動を観察し

間と動物の境界を根本か りました。 ら問い直すきっかけとな は学界に衝撃を与え、人

り)「チンパンジーの感 情と個性の発見者」とし に基づき(餌付けもあ 野外における近接の観察 ジェーン・グドールは

物はさらに広く研究され ■現在では道具を作る動

> ています。カレドニアカラスは 間の昆虫を釣り出す。また、針 植物の小枝やとげを加工して 社会集団の形成と深く結びつ 物を取り出すことも確認され たちの知的能力が、種を問わず ているのです。このような動物 金を曲げてフックを作り、食べ かぎ針状の道具を作り、木の隙 さらに、類人猿研究は進み

体力だけで決定されず、チンパ 個体の社会位置関係が、暴力や ス・ドゥ・ヴァールは「政治を 20 世紀後半に盛んになり するサル (Chimpanzeo はありますが、例えば、フラン になりました。(社会脳仮説) Politics, 1982) 」において た。動物園と言う、特殊な場で いていることが知られるよう 「人間観」を大いに変えまし

さらには恩の貸し借りで助っ 起源がくっきりと見出せます。 間に連なる集団道徳と政治の 学を詳しく解明して、文化的な のです。「ボス=αオス」の力 る政治生活を彷彿とさせるも ショックを生み出しました。人 人を頼むなど、人間社会におけ

ンジーにおいては、

連合・連盟

パンジー文化」と呼ばれていま 強く印象付けられます。 も類人猿と人間の「連続性」が en 等1999)。要するに ることを見出しました。 の仕方など)が地域ごとに異な は「生態と文化の共同体的理 ものを見出せるのです。ここで 「文化」の伝播や文化圏という (ナッツ割り、藻の釣り、抱擁 (グドール、西田、Whit 5都大学系研究(西田利貞) を深めて道具使用や習慣 「チン

ります。 ジー、ではなく、 の本質的な主的区別をどこに りれば「人間は、賢いチンパン ませんが、松沢哲郎の言葉を借 見出すかが問われることにな ■もちろんその反対に、 この点はここでは長くは触れ 「優しいチン 両者間

う能力(これを担うのが前頭連 高まったという事です。 化がヒトの特質として極度に と言えるでしょう。社会性と言 合野:澤口俊之らによる)の強 私見を加えてみれば、 「極端に社会化された動物」 人間と

ろが、 題だと考えています。 近 水嶺があると思われます。とこ ます。その克服こそが最大の課 流れは停滞し逆流も起きてい す、ここにこそ大きな両者の分 社会に踏み出した」のがヒトで ス(ボス)を必要としない共同 が、それにもかかわらず「αオ とメスの集団)と考えられます 祖先は同様に複雄複雌群(オス ヒトとチンパンジーの共涌 国家が成立することでその 人類史的には《ごく最

学ぶ

景を背負っており、

言葉もその歴史的背

この思いを強くしました。 ません。グドールの死で改めて 推し進めることなど考えられ 迫ることなくして社会変革を となるからです。人間の本質に で、私たちの社会の再構成(社 問いと、その本質を知ること 間とは何か?と言う根源的な を知るためであると同時に、 なのは、チンパンジーやゴリラ 会変革)のための基本的な道標 このように類人猿研究が必要

> いまは地域での勉強 座再挑戦も挫折し、

朝露のように

試験の時か。

あの荒れ野に、

모두 버리고 나 이제 가노라.

NHKのハングル講

70代になって、

が難点です。英語などと もうと思えば読めるので ハングル、取りあえず読 が、発音が変化するの 20代のころかじった 違って語順が同じ、 ようになったらどんなに素晴 れない、それでも会話ができる として進まない、単語も覚えら ではなく、書いて読むので遅々 会話を手つ取り早くというの らしいことでしょう。

たでしょう。どんな 鮮人がどれほどあっ によって殺された朝 母音の発音にも難が いる。その一方で、 かつて、その発音 がわかるのですが、歌っていて 歌えます。歌詞があるので内容 ンヤンまで」(ソウレソ ピョ チミスル)と「ソウルからピョ 練習もあります。 にも行くことがないのに、歌の ンヤンカジ)をハングルを見て 「朝露」(ア

あります。

漢字語は発音が似て

さて、歌はどうか。カラオケ

いは尊重すべきで す。だから、その違 んだものだと思いま 喜びも苦難も含みこ

みようよ

ングルを

ン・ミンソクの歌。ソウル駅で 謡団」の4集に収録されたユ 代表曲。1991年 少し泣きそうになります。 「ソウルからピョンヤンまで」 南北統一を主題とした歌の 「労働者歌

え、「ピョンヤン!」と叫んで ず、軽快なリズムに乗って歌え なった。しかし、深刻になら 酒に酔ってタクシーをつかま いるおじさんの姿が歌詞と

ソウルからピョンヤンまで

国とは始まりもしていませ

に合意された日朝ピョンヤ ん。2002年9月17日

ン宣言は、直ちに国交正常

光州よりもっと近いピョンヤ ンへ何故ゆけぬ ぬところはないのに タクシーで5万ウォン 夢でもいい思いっきり走って からピョンヤンまで クラクション鳴らしてソウル ヤンへ何故ゆけぬ わが民族われらの土地ピョン モスクワにも月にもゆけ行け

していないのです。とり り、その謝罪と補償も完結 け、朝鮮民主主義人民共和 帝国による植民地支配にあ この分断の原因が大日 さあ、どうでしょう。

三という悪辣な政治家が 心からのお詫びの気持ちを たという歴史の事実を謙虚 支配によって、朝鮮の人々 化に取り組むとあります。 てしまったのです。 に受け止め、 表明した」ものを、安倍晋 に多大の損害と苦痛を与え "拉致家族問題"へと歪め 「日本側は、過去の植民地 痛切な反省と

見える!)」と叫び、茫然 知らないふりをしてもいい と立ちすくみ、そして涙し ボインダー!(見えた! 山を望み「ボヨッター! 山に登り、その頂上から釜 なかで、同行3人が千俵蒔 たとあります。その涙を 金達寿は「対馬まで」 0

晴

ムの窓



会に通っています。

지새우고 풀잎마다

진주보다 더 고운 아침이슬처럼

태양은 묘지 위에 붉게 떠오르고

나 이제 가노라, 저 거친 광야에.

아침 동산에 올라 작은 미소를 배운다.

한낮에 찍는 더위는 나의 시련일지라.

이슬

긴 방

真珠よりきれいな

내맘에 설움이 말말이 私の心 悲しみ宿れば

=

かわる見解といえます。

かなりの程度、人間の本質にか パンジー』である」と。これは

 $\widehat{\mathbb{B}}$

戦争」を考える

して行われる政治集団間の闘 思想、軍事的などの力を利用 治目的のために政治、経済、 戦争とは、「なんらかの政 と思う。 の侵入

で定義すれば「戦争は政治集 大百科事典でも、実質的意味 言う定義は有名であり、日本 てする政治の継続である」と 争」であると言われている。 よる「戦争とは他の手段をもっ フォン・クラウゼヴィッツに プロイセンの将軍カール・

団の間、 と定義されている。一方、国 中心とする全面的闘争状態、 模で行われる軍事力の行使を 相当の期間継続して相当の規 特に主権国家の間で 際法辞典によれ

だ」と書かれて る国家間の闘争 むとされてい 内戦や反乱も含 ば、「兵力によ いるが広義には

■熊にとっては生きるため

どと言う「所有」の意識は全く 事件が多発している。熊が人間 れているが、野生の熊にとって 育地での食料不足が原因とさ の耕作地に現れるのは熊の生 食べたり、人間を襲ったりする 住区や農地に現れ、耕作作物を ているだけなのである。 して「人間の耕作地」に侵入し 無く、ただ食べ物がある地域と は食糧不足は死活問題であり、 「人間の耕作地」という境界な 最近日本では熊が人間の移

れているのか少 が繰り返し行わ なぜ「戦争」 きたが、それは耕作地の拡大の 境を悪化させるまでになって ために野生動物の生息地を奪 境を人間に都合よく改善して 動物には無いものであり、その 社会問題化している。 境の破壊は人間自身の生活環 能力によって生きるための環 うことでもあり、 人間の思考能力は他の野生 公害等自然環 生業とする「武 農業(生産)技術 ことによって、 の動物を圧倒し、 士」を生み、 士の争いは戦争を 大し、集団化した 畜化や耕作地を拡 の発達に伴い、家 人間のグループ同

主

し考えてみよう

野

生動物による人間界への

士」が政権をに

保護を進めていかなければな 間中心に考えがちだが、野生動 物の人間界への侵入には人間 野生動物との共存と自然環境 にも責任があることを自覚し、 人間に害を及ぼす侵入者と人 侵入を人間の耕作作物を奪い、

代もあった。

なった封建制度

闘い・紛争は人間対野生動物だ な食料(耕作作物)等に関する ■人類史はまさに戦争の歴 野生動物と人間のこのよう 出しうる知識も持つように しないで共存する方法を導き る破壊や悲惨さを学び、争いを その長い歴史の中で戦争によ と言っていいかもしれないが、 人類史はまさに戦争の歴史

史

|現代の戦争とは

間のあいだでの争いでもあっ けではなく、原始的な人間対人

たのである。

土地などの奪い合いが争いの つては水や食料・それらを潤す 戦争がなぜ起こるのかは、

か

るために食物の確保を巡って 争い、時には人をも食べた。

人類は集団化と道具を使う

太古の昔、猿人や原人は生き

えて統治をさせた今でいう 地方分権みたいな政治体制のこ 元々は古代中国の殷や周な の制度を導入しており、 が流れ鎌倉時代から明治維新ま

領主が家臣の諸侯に対

日本の基本的な体制となった。 ■注2, 帝国主義とは 広義には 国家が領土や勢力範囲拡大を目指し 他民族や他国家を侵略・抑圧す 資本主義 動・政策。狭義には、 度に発達し生産の集積と独占体 くり出され,資本輸出が盛ん 一九世紀末からこの段階に た列強は植民地獲得競争に乗り 国内では反動政治・軍国 国外では植民地支配と

抑圧を強化させた。

資源の確保、

発など、その規模は拡大し、

(■注1) の時 世紀頃、 と確立に伴い、 革命が進み資本 ら工業化=産業 主義経済の発生 原因であったが、 16世紀~1 商業か

独立運動や宗教改革等同一国 戦争だけではなく、生産力の発 会体制の変革として現れ、民族 展に伴う政治意識の変化は社 われてきた。 家内での内戦という戦争が行 国家の成立に伴い国家間 各国は帝国主義 化 (■注2)

なってきている。

や爆撃機などの新しい兵器が 機関銃と大砲を搭載した戦車 紀始めの第一次世界大戦では、 力を増し、さら き込み世界を二分化し、20世 権主義的戦争は多くの国を巻 ということが行われた。この覇 なる拡張のために侵略を行う 戦争はそれまでと性質が変化 陰湿な兵器も使われるように 登場したことや毒ガスという 各国が大量生産の技術を使い なったことで戦術も変化した。 し、陰湿でみじめで悲惨なもの しかも総力戦の様相を呈し

域地域の破壊が一瞬で行うこ 員を含む大量無差別殺人や広 るようになった。 とができる「原爆 第二次世界大戦では非戦闘 まで使われ

になった。

主義経済の発展と進出により、 集団化し国家の成立と資本 殺傷力や大量破壊兵器の開 領土の拡大・保全



周辺国を侵略し、

もかかわらず人間世界では未 壊する「戦争」の脅威があるに が住む自然界そのものをも破 だに「戦争」をし続けている。 「戦争」とは「なんらかの政

や人間社会だけではなく人間

想、軍事的などの力を利用して

治目的のために政治、経済、思 スチナガザ地区へのジェノサ

なのか問わなければならない。 行われる政治集団間の闘争」と 言うならこの「政治目的」が何

の侵攻やイスラエルにるパレ ロシアによるウクライナへ

イド等はまさにそのような「政 ある以上一時期的な停戦は 全と資源の確保等が「目的」で る戦争であり、領土の拡大・保 治的目的」によって行われてい らない限りは収まることはな 界のどこかで「戦争」は繰り返 し行われる。 的」を変更し改善しない限り世 いだろう。国々がこの「政治目

ラエルの「政治的目的」が変わ あったとしてもロシアやイス

> 争の放棄、戦力の不保持、 権の否認を規定して「戦争をし 済力・軍事力では世界の上位 ない国」と思われがちだが、経

戦の敗北から憲法第9条で「戦 我が日本国は第2次世界大

る国」として変貌しつつある。

域に介入するなど「戦争ができ

(軍事力は8位)であり、平和 動すべきだと思う。 を考えることも大切だが、なぜ の悲惨さから「反戦」「平和」 「戦争」が行われるのか考え活 「戦争」の殺戮や破壊等、そ

維持活動として海外の紛争地

早速、 働き方改革でも

ら働くものを守ろうとする ■「働き方改革関連法」か 施策を打ち出している高市政 な法律が改正された)を見直し 衛生法、労働者派遣法など様々

提にした労働時間規制の緩和 いる 部分を後退させようとして 健康維持と従業者の選択を前 郎厚労相への指示書で「心身の 高市首相は21日、 上野賢一 ろうとするものだ。

よって、労働基準法、労働安全 方改革一括法で、この法律に の整備に関する法、略して働き 革を推進するための関係法律 日から施行された「働き方改革 7月に公布、2019年4月1 して」安倍内閣下で2018年 社会を実現することを目的と が多様な働き方を選択できる 間労働の問題に対処し、労働者 の検討」を指示した。 これは、「少子高齢化や長時 (正式名称は働き方改 720時間②複数月平均80 る介護の必要性の増加など)」 立など、働く人のニーズの多様 な事情がある場合でも①年 時間を原則とし、臨時的な特別 ついて、月45時間、年360 を見直し、時間外労働の上限に 解決するために、それまでの法 の実現の必要性」などの問題を 「企業におけるダイバーシティ 化(共働きの増加・高齢化によ 率の低迷」「育児や介護との両

て「労働時間規制の緩和」を図 労働者の賃金格差」「有給取得 少」「長時間労働の慢性化」 子高齢化による労働人口の減 「正規雇用労働者と非正規雇用 働き方改革関連法」は 少少 のだ。 の緩和」を図ろうとするものな 含む)を限度とする等、時間外 て80時間を限度とする)③単 規制を設け、長時間労働などを 月100時間未満 (休日労働を 利になるような「労働時間規制 重労働から労働者側を守ろう 迫る使用者側よりそうした過 だったが、高市政権はこれらの とする意図が見られるもの 労働(残業)に罰則付きの上限 「法」を見直し、使用者側に有

の解消に努める」と明記した。

約した「働きたい改革」 ■参議院選挙で自民党が公

院選挙公約で、参政党は「もっ として定めているが、先の参議 45時間、年360時間を原則 一外労働の上限について、月 働き方改革関連法」では時

時間(2か月~6か月平均が全

せる社会を実現するため「働き 見直しを掲げた。自民党は「個 る社会へ」と労働時間のルール 人の意欲と能力を最大限生か 制の見直しを主張し、公明党も いう弊害があるとして上限規 と仕事したいのにできない」と 「働きたいときにもう少し働け

ない。

党は働き方改革を推進する立 言う「働きたい改革」はあたか 場でこれらの「働きたい改革」 を批判した。参政党や自民党が れに応える改革が必要である も労働者が求めているよう、そ 立憲民主、国民民主、共産3

かのように装っているところ が卑劣さというものだ。

ずかり、1%しかいない中で 時間を超えて働きたい人は、わ りも「もっと働きたい」と考え で、上限規制である月平均80 ている人は全就業者の6.4% 厚生労働省の試算では、今よ

> 者自身が望んでいるという根 拠は、数字の上では示されてい は、労働時間規制の緩和を労働

たい改革』を推進し、人手不足 象拡大など、労働者を長時間働 労働を助長する裁量労働制の 界の希望に応えるためである。 かせて利潤を得ようとする財 拡大、規制の対象外となる高度 悩む経済界であり、時間外労働 プロフェッショナル制度の対 に関する上限の緩和や、長時間 望んでいるのは人手不足に

くもなり悪くもなる 革関連法」労使の攻防でよ ■完全ではない「働き方改

と「裁量労働制の対象業務の拡 上限規制」という規制強化と共 方改革」でも、 ロフェッショナル制度の創設. に、その枠をはみ出す「高度プ もともと2018年の「働き 「時間外労働の

の対象業務の拡大」が頓挫した 改めて規制緩和を実現したい いた。このうち、「裁量労働制 等の経済界の願いがある。 大」という規制緩和が含まれて ため、なんとか機会をとらえて

めぎ合いは必至である。 関連法」の見直しには労使のせ 過労死は増えるし、物価高の中 働時間で法制化されているの で「残業時間」の規制で賃金も だからこれ以上緩和されれば う問題点等あり、 減って生活苦が一層増すとい 過労死ライン」ギリギリの労 労働者側にとっても、そもそ 「時間外労働の上限規制」は 「働き方改革

ださいとお願いしている。(上 美さんも出席し、「過労死ライ ンまで働かせるのはやめてく 新入社員だった高橋まつりさ に過労自殺で失った母親の幸 ん(当時24才)を2015年 民主党が開いた会合で、電通の 10月23日、国会内で立憲

限規制を)緩める政策は絶対に 切な家族が馬車馬のごとく働 が心配でなりません」と懸念を かされて過労死した。命が奪わ れる働き方に傾いていくこと しないでほしい」と訴え、「大

幸せを追求して欲しい」と述べ 働を積み重ねれば、生産性が上 間で対等に主張が通るのかと それぞれの主張が本当に労使 り組みに逆行するもので看過 ていこう! 上と大幅な賃上げを勝ち取っ 的政策に反対し、労働条件の向 と拡げ高めて、高市政権の反動 緩和の検討について懸念を示 るなど、政府の労働時間規制の れることなく、全ての働く者の がるかのような言説に惑わさ いか」などと指摘。「長時間労 言えば非常に難しいのではな 1人は非常に弱い立場なので では、企業の中では労働者1人 を検討としている点について できない」と批判し、首相が て、連合の芳野友子会長は記者 「従業員の選択を前提」に緩和 こうした「声」をもっともっ また高市首相の指示に対し 反対の声を上げている。 「労働者の意思という視点 「長時間労働是正の取

> 葉県香取市佐原と銚子市犬吠埼に行ってきました 出かけました。 旬、2泊3日の旅に を感じる10月中 ようやく秋の気配

のですが・・・。 中と限られた時間な カーズ会議を終えて の午後と翌日の午前 と言っても、ワー ワーカーズでは、

ています。 するのが恒例になっ の居住地近郊を訪問 ますが、1回は会員 年2回の会議を持ち し観光も兼ねて交流

の先の千葉方面まで 線で便利ですが、そ ちを高め、明日への は各駅止まりに近い 活力につなげます。 べ、珍しい地で気持 東京までは、新幹 美味しいものを食

> 電車で、佐原までには約2時間 ものでした。 建造物群保存地区」に相応しい あり、駅の造りも「重要伝統的 地図を作った伊能忠敬の像が ほどかかったように思います。 駅前には、日本で初めて全国

気を感じました。 治、大正と続く歴史を辿る雰囲 に建てられたものもあり、明 駅近くの街並みも江戸時代

宮という名の通り、 室の行事が行われた神社です。 社は国指定の重要文化財で、神 駅から車で10分の香取神 皇謨守護の神として古来皇 国家鎮護の

機会が減少した現代人には心 ですが、高木の森林浴はひんや で売っていた名物の草団子は、 を癒す所でもありました。参道 りとして気持ちよく、土を踏む ヨモギの味がしてとても美味 私たち庶民には縁のない所

した。 ヨットハーバーが見えてきま う亡き安倍晋三が資金を提供 した建物を横目にしながら、 し、途中「千葉科学大学」とい 夕方に到着。そこで一泊、翌日 は海岸の「屛風ヶ浦」を目指 銚子までは高速道路を使い

キロメートルに わたる海岸の絶 刑部岬まで10 は銚子から旭市 「屛風ケ浦

あります。しかも断面には地層 壁で、高さ20~60メートル まうでしょう。 ならきっと釘付けになってし がきれいに見え、興味のある人

キロメートル離れた富士山が かり残念でした。 見えるのですが、当日は靄がか 天気の良い日には約200

しくいただきました。

平線のパノラマを見ることが 360度中、330度までが水 望館」では、銚子の町が視界 とを知りました。 できる。その展望館には銚子の ゆる「地球のまるく見える丘展 子電気鉄道と深い縁があるこ お土産があり、ぬれ煎餅には銚 「銚子で1番高いとこ」いわ

立。1945年、太平洋戦争下 の銚子空襲により焼失。 1922年、銚子鉄道が設

経営を支えている。

により銚子電気鉄道を設立。 販売。90年には、

なに広げていきたいと思い 現役時代から今も物品を購 れ煎餅と銚子電鉄の話、みん 入し支援を続けています。 を支えています。私たちは、 合があり、物品販売で組合員 労千葉」という鉄道の労働組 そういえば、千葉には



のうす口味

光



から見る犬吠埼灯台の方向 地球のまるく見える丘展望館」

子電鉄

1948年、

企業再建設備法